



Diputados Locales  
ESTADO DE MÉXICO

**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

Toluca de Lerdo, México, a 6 de agosto de 2019.

**DIP. VIOLETA NOVA GÓMEZ  
PRESIDENTA DE LA DIRECTIVA DE LA  
LX LEGISLATURA DEL ESTADO DE MÉXICO  
PRESENTE**

Diputado **Faustino de la Cruz Pérez** integrante del Grupo Parlamentario de Morena y en su representación, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 55, 57 y 61, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 38, fracción IV y 83 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México; 72 y 74 del Reglamento del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de México, sometemos a consideración de esta H. Asamblea el **punto de acuerdo de URGENTE Y OBVIA RESOLUCION, mediante el cual se EXHORTA:**

- 1. Al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de México para que informe a esta Soberanía a la brevedad posible, por escrito y de manera detallada diversos cuestionamientos referentes a la compra de barrera móvil con cargo al Circuito Exterior Mexiquense; así como la adjudicación de la concesión para la construcción, operación y mantenimiento del Viaducto Bicentenario en favor de Aleatica S.A.B. de C.V.**
- 2. Al Titular de la Fiscalía del Estado de México a fin de que inicie de inmediato una investigación de los hechos probablemente constitutivos de delito, relacionados con la compra del sistema de barrera móvil con cargo al Circuito Exterior Mexiquense.**

A efecto de que, si se considera procedente, se apruebe en todos y cada uno de sus términos, en mérito de la siguiente:



## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Viaducto Bicentenario es un proyecto de infraestructura carretera cuya concesión fue adjudicada en 2008 en favor de OHL México, S.A.B. de C.V., actualmente Aleatica, S.A.B. de C.V. (“Aleatica”), a pesar de que existía por lo menos una propuesta de otro participante que era notoria y considerablemente **mejor y más conveniente para el Estado de México**, pero cuya arquitectura fue considerada “antiestética” por el entonces Secretario de Comunicaciones del Estado de México, Gerardo Ruiz Esparza.

En efecto, la propuesta del “otro” participante incluía el pago en favor del Estado de México de una contraprestación inicial en efectivo por \$1,500 millones de pesos (el **doble** de lo ofrecido por Aleatica) y una contraprestación periódica equivalente al 20% de los ingresos mensuales netos (sin IVA) durante la vigencia de la concesión (**40 veces** lo ofrecido por Aleatica).

Desde luego, no parece razonable ni inteligente desechar una propuesta tan notoriamente superior, sólo porque la arquitectura del proyecto no resultó del agrado de la convocante, a menos, claro, que existan motivos de otro tipo (no revelados públicamente) para hacerlo.

Según información difundida públicamente por Aleatica a través de la Bolsa Mexicana de Valores, en el período 2010-2018 Aleatica obtuvo ingresos por cuotas de peaje en el Viaducto Bicentenario por **\$4,507.6 millones de pesos**. De haber adjudicado el proyecto en favor del participante que presentó la mejor oferta (**que no fue Aleatica**), el Gobierno del Estado de México habría recibido como contraprestación el 20% de esa cantidad, es decir, **\$901.5 millones de pesos**, pero **sólo obtuvo \$22.5 millones de pesos**, equivalentes al 0.5% de la referida cantidad.



**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

El **quebranto** para la hacienda pública estatal, sólo por este concepto y durante el período 2010-2018, asciende a **\$879.0 millones de pesos**, que sumados a los \$750 millones de pesos que el Gobierno del Estado dejó de recibir por concepto de contraprestación inicial, deriva en un **quebranto** para la hacienda pública estatal, al 31 de diciembre de 2018, por **\$1,629.0 millones de pesos**.

Y el monto de este quebranto se incrementa día tras día.

Existen elementos objetivos para sostener que el Viaducto Bicentenario podría haber sido adjudicado a través de un procedimiento de licitación pública **amañado**, que de público sólo tuvo el nombre. Una licitación “**a modo**”, que fue deliberadamente planeada, acordada y ejecutada.

El proyecto original preveía su construcción en etapas. En la primera etapa sólo existiría un cuerpo de tres carriles, que deberían ser utilizados en el sentido Sur-Norte. Ese proyecto original requería la operación de un sistema de barrera móvil en el nivel inferior, para habilitar un carril de contraflujo semifijo en el sentido Norte-Sur, que debería operar en las horas pico de la mañana.

La propuesta de Aleatica que finalmente resultó ganadora en el concurso, incorporó una “adecuación” técnica que **eliminaba la necesidad de habilitar el carril de contraflujo en el nivel inferior** y **eliminaba**, por lo mismo, **la necesidad de adquirir y operar el sistema de barrera móvil**, a pesar de lo cual **el** entonces Secretario de Comunicaciones del Estado de México (**Gerardo Ruiz Esparza**) y **Aleatica decidieron adquirirlo**.

Tanto Aleatica como el entonces Secretario Ruiz Esparza sabían quién era el fabricante del sistema de barrera móvil y cuál era el precio del mismo, que finalmente no fue adquirido con cargo al Viaducto Bicentenario, sino **con cargo al Circuito Exterior Mexiquense** (mucho más rentable para Aleatica y con



**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

financiamiento suficiente), en el que tampoco era necesario, con un **sobreprecio injustificado** que pudo haber representado el pago de un “**soborno**” por la adjudicación de la concesión del Viaducto Bicentenario en favor de Aleatica.

Para tales efectos, el **7 de agosto de 2009** el entonces Secretario de Comunicaciones del Estado de México, **Gerardo Ruiz Esparza**, suscribió con Concesionaria Mexiquense, S.A. de C.V. (“**Conmex**”), subsidiaria de Aleatica, el Acuerdo 01/2009 relativo al título de concesión del Circuito Exterior Mexiquense (el “**Acuerdo 01/2009**”), por virtud del cual Conmex se obligó a: (i) adquirir **maquinaria especializada para la gestión del tráfico hasta por \$500 millones de pesos**; y (ii) realizar obras adicionales hasta por \$350 millones de pesos. Lo anterior, a cambio del reconocimiento de esas cantidades como **inversión** de Aleatica recuperable con cargo al Circuito Exterior Mexiquense y de la ampliación de la vigencia de la concesión.

Las “obras adicionales” referidas en el Acuerdo 01/2009 son las relativas a la construcción del Monumento Bicentenario en Toluca, cuya construcción sería adjudicada directamente en favor de una empresa integrante del **Grupo HIGA**. El Monumento Bicentenario no tiene relación alguna con el Circuito Exterior Mexiquense y su construcción no debió realizarse con cargo a este proyecto carretero, sino que debió ser **licitada públicamente, en términos de la ley de obras públicas aplicable**, lo que no ocurrió.

La adquisición del sistema de barrera móvil, **realizada en parte con recursos de un crédito otorgado por el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. (“Banobras”)**, no se hizo directamente con el fabricante norteamericano (Barrier Systems, Inc.), sino con un **intermediario constituido con posterioridad a la publicación de la convocatoria** del procedimiento de licitación del Viaducto Bicentenario, con una denominación casi idéntica a la del fabricante norteamericano, de modo que pareciera que estaba vinculada con este último. El



**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

fabricante norteamericano no reconoce (públicamente al menos) que el intermediario sea o fuera su representante o subsidiaria.

En efecto, mediante escritura pública 9147 de fecha **7 de noviembre de 2007**, otorgada ante el Lic. Alfredo Bazúa Witte, Notario Público 230 de la Ciudad de México, presentada a inscripción en el Registro Público de Comercio de la Ciudad de México el **10 de diciembre de 2007** e inscrita en el folio mercantil 374842, se constituyó **Operadora Barrier Systems de México, S.A. de C.V.** (la “Operadora”), con una denominación casi idéntica a la del fabricante norteamericano (Barrier Systems, Inc.).

Uno de los accionistas de la Operadora y miembro de su consejo de administración es el señor **Ricardo Arturo San Román Dunne**, cuya estrechísima relación de amistad con el entonces Gobernador Constitucional del Estado de México, Enrique Peña Nieto, es un hecho público y notorio. Otro accionista y consejero de la Operadora es el señor **Jorge Antonio Haa Rachner**, quien también mantiene desde hace muchos años, una muy estrecha relación de amistad con el ex Presidente Peña Nieto.

Si como afirma Aleatica, el sistema fue adquirido **para** el Gobierno del Estado de México, entonces dicha adquisición debió sujetarse a la ley de adquisiciones vigente en ese momento y ser **licitada públicamente** en términos de esa ley, lo que no ocurrió. Tramposamente se evadió lo dispuesto en la ley aplicable, para adjudicar el contrato directamente a la Operadora.

Según información pública difundida por la matriz del fabricante norteamericano, en cumplimiento de lo establecido en la Ley de Valores de los Estados Unidos de América, la Operadora pagó al fabricante norteamericano aproximadamente **\$250 millones de pesos en 2009**. No obstante, lo anterior, el Gobierno del Estado de México permitió que Aleatica registrara la compra del sistema de barrera móvil **como inversión en el Circuito Exterior Mexiquense**, por un monto de **\$485.4**



**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

**millones de pesos**, con lo que ilegal e indebidamente se trasladó el costo “**infladísimo**” de este innecesario sistema a los usuarios del Circuito Exterior Mexiquense e, indirectamente, al Estado de México.

En efecto, de conformidad con lo señalado en los estados financieros de Conmex al 31 de diciembre de 2013, las máquinas especializadas para la gestión del tráfico tuvieron un costo de \$485.4 millones de pesos. Nada justifica un sobreprecio de esta magnitud.

Este sobreprecio injustificado podría constituir el pago de un **soborno** por la adjudicación del Viaducto Bicentenario en favor de Aleatica, pagado por conducto de una sociedad en la que participa como accionista y administrador una persona con vínculos muy estrechos de amistad y parentesco religioso con el entonces **Gobernador Peña Nieto**, cuyo costo es ilegalmente transferido a los usuarios del Circuito Exterior Mexiquense a través del incremento de tarifas y la ampliación de plazo de la vigencia de la concesión.

Como las máquinas no eran necesarias (ni en el Viaducto Bicentenario, ni en el Circuito Exterior Mexiquense), el Gobierno del Estado de México y Aleatica decidieron **esconderlas** (ocultarlas a la sociedad) debajo de un puente en el Circuito Exterior Mexiquense y la Av. Central, muy cerca de la caseta de cobro auxiliar A5 (Hank González), donde permanecen **abandonadas** desde el año 2009, **echándose a perder inútil e irremediamente**, mientras Aleatica recupera el costo de las mismas con cargo al Circuito Exterior Mexiquense, junto con un rendimiento de 10% anual adicional a la inflación.

Las máquinas han pasado ahí, arrumbadas, la mitad de su “**vida útil**”, que es de 20 años, con lo que se ha generado y se sigue generando un quebranto muy grave para la hacienda pública estatal.



**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

El ocultamiento físico de un sistema de barrera móvil que **no era necesario** y por el cual se pagó un **sobreprecio injustificado** que podría representar el pago de un **“soborno”** por la adjudicación del Viaducto Bicentenario en favor de Aleatica, es un acto o serie de actos probablemente constitutivos de un delito que empezó a cometerse en 2009 y que **se sigue cometiendo hasta la fecha**, con grave afectación de la hacienda pública estatal y federal.

Por si lo anterior no fuera suficiente, en la Quinta Modificación del Título de Concesión del Circuito Exterior Mexiquense, otorgada en el año 2012, el Gobierno del Estado de México **“simuló”** dejar sin efectos el Acuerdo 01/2009, pero manteniendo en realidad intactos dichos efectos, con la intención de ocultar “jurídicamente” el sistema de barrera móvil y el Monumento Bicentenario en Toluca. Es decir, con la intención de “simular”.

No estamos frente a una acción aislada, sino por el contrario frente a una **acción concertada** entre servidores públicos y particulares, que ha sido ejecutada a lo largo de varios años y cuyos efectos se siguen generando hasta la fecha.

Derivado de lo anterior, es necesario que el Fiscal General del Estado de México inicie a la brevedad una investigación de los hechos probablemente constitutivos de delito, relacionados con la compra del sistema de barrera móvil y el destino que el Gobierno del Estado de México le ha dado a ese sistema de barrera móvil.

Por lo anteriormente expuesto, se somete a la consideración de esta Asamblea el presente Proyecto de Acuerdo, esperando sea aprobado para que cobre cabal vigencia.

**ATENTAMENTE**

**FAUSTINO DE LA CRUZ PÉREZ**



Diputados Locales  
ESTADO DE MÉXICO

**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

**DIPUTADO PRESENTANTE**

**DIP. ALFREDO GONZÁLEZ  
GONZÁLEZ**

**DIP. ALICIA MERCADO  
MORENO**

**DIP. ANAÍS MIRIAM BURGOS  
HERNANDEZ**

**DIP. AZUCENA CISNEROS  
COSS**

**DIP ADRIÁN MANUEL GALICIA  
SALCEDA**

**DIP. GUADALUPE MARIANA  
URIBE BERNAL**

**DIP. BEATRIZ GARCÍA VILLEGAS**

**DIP. BENIGNO MARTÍNEZ  
GARCÍA**

**DIP. MARGARITO GÓNZALEZ  
MORALES**

**DIP. BRYAN ANDRÉS TINOCO  
RUÍZ**



Diputados Locales  
ESTADO DE MÉXICO

**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

**DIP. CAMILO MURILLO ZAVALA**

**DIP. DIONICIO JORGE GARCÍA  
SÁNCHEZ**

**DIP. ELBA ALDANA DUARTE**

**DIP. EMILIANO AGUIRRE CRUZ**

**DIP. MÓNICA ANGÉLICA  
ALVAREZ NEMER**

**DIP. GERARDO ULLOA PÉREZ**

**DIP. JUAN PABLO VILLAGÓMEZ  
SÁNCHEZ**

**DIP. JULIO ALFONSO  
HERNÁNDEZ RAMÍREZ**

**DIP. KARINA LABASTIDA  
SOTELO**

**DIP. LILIANA GOLLAS TREJO**

**DIP. MARÍA DE JESÚS GALICIA  
RAMOS**

**DIP. MARÍA DEL ROSARIO  
ELIZALDE VÁZQUEZ**

**DIP. MARÍA ELIZABETH MILLÁN**

**DIP. MARIO GABRIEL**



Diputados Locales  
ESTADO DE MÉXICO

**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

**GARCÍA**

**GUTIÉRREZ CUREÑO**

**DIP. MAURILIO HERNÁNDEZ  
GONZÁLEZ**

**DIP. MAX AGUSTÍN CORREA  
HERNÁNDEZ**

**DIP. BERENICE MEDRANO  
ROSAS**

**DIP. MONSERRAT RUIZ PÁEZ**

**DIP. NAZARIO GUTIÉRREZ  
MARTÍNEZ**

**DIP. NANCY NÁPOLES  
PACHECO**

**DIP. ROSA MARÍA ZETINA  
GONZÁLEZ**

**DIP. TANECH SÁNCHEZ  
ÁNGELES**

**DIP. VALENTÍN GONZÁLEZ  
BAUTISTA**

**DIP. VIOLETA NOVA GÓMEZ**



Diputados Locales  
ESTADO DE MÉXICO

**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

**DIP. XÓCHITL FLORES JIMÉNEZ**



**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

**PUNTO DE ACUERDO**

**LA H. "LX" LEGISLATURA EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIEREN LOS ARTÍCULOS 57 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO Y 38 FRACCIÓN IV DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO, HA TENIDO A BIEN EMITIR EL SIGUIENTE:**

**ACUERDO**

**PRIMERO.** - Se **EXHORTA** al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de México para que informe a esta Soberanía a la brevedad posible, por escrito y de manera detallada:

1. El **fundamento jurídico** y las **razones** por las cuales el Gobierno del Estado de México **autorizó** la compra de un sistema de barrera móvil con cargo al Circuito Exterior Mexiquense, cuya operación en esa autopista **no era (ni es) necesaria**.
2. **¿Cómo, cuándo y dónde** ha utilizado el Gobierno del Estado de México el sistema de barrera móvil comprado por Concesionaria Mexiquense, S.A. de C.V. con cargo al Circuito Exterior Mexiquense?
3. Las **razones** por las cuales se adjudicó la concesión para la construcción, operación y mantenimiento del Viaducto Bicentenario en favor de Aleatica, S.A.B. de C.V., a pesar de que existía por lo menos una propuesta de otro participante que era **notoria y considerablemente mejor y más conveniente para el Estado de México**.



**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

4. ¿Cuál es el monto registrado como inversión de Concesionaria Mexiquense, S.A. de C.V. en el Circuito Exterior Mexiquense, derivado de la compra del sistema de barrera móvil?
5. ¿Cuál es el monto del **rendimiento** que le ha generado esa inversión a Concesionaria Mexiquense, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 2018?
6. Si el sistema de barrera móvil fue adquirido con **recursos propios** de Aleatica, S.A.B. de C.V. y/o de Concesionaria Mexiquense, S.A. de C.V., o con recursos derivados de **financiamientos**.
7. Las **razones** por las cuales el Gobierno del Estado de México **no ha iniciado una investigación** en relación con la compra de un sistema de barrera móvil con cargo al Circuito Exterior Mexiquense, con un sobreprecio injustificado, a pesar de que ese sistema no era necesario ni en el Circuito Exterior Mexiquense ni en el Viaducto Bicentenario.
8. ¿Qué **beneficios concretos y cuantificables** obtuvo el Estado de México y/o los usuarios del Circuito Exterior Mexiquense de la compra de un sistema de barrera móvil cuya operación no era necesaria en el Circuito Exterior Mexiquense?

**SEGUNDO.** - Se **EXHORTA** al Fiscal General del Estado de México para que:

1. La Fiscalía General del Estado de México **inicie de inmediato una investigación de los hechos probablemente constitutivos de delito**, relacionados con la compra del sistema de barrera móvil, el destino que el Gobierno del Estado de México le ha dado a ese sistema de barrera móvil, y el **quebranto** generado a la hacienda pública estatal derivado de lo anterior.



Diputados Locales  
ESTADO DE MÉXICO

**GRUPO PARLAMENTARIO DE MORENA**

“2019 Año del Natalicio de Emiliano Zapata”.

**TRANSITORIOS**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Publíquese el presente Acuerdo en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno” del Estado de México.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo, en la ciudad de Toluca de Lerdo, capital del Estado de México, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año dos mil diecinueve.