

ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDA | FEBRERO 2024

# Panorama electoral

A unos días que inicie oficialmente la campaña para la elección presidencial en México, Claudia Sheinbaum conserva una ventaja sólida sobre su principal rival de la oposición, Xóchitl Gálvez, según revela la última encuesta de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL. La encuesta nacional en vivienda, cara a cara, se realizó del 15 al 21 de febrero.

Los resultados del sondeo muestran que, hasta el momento, la intención de voto efectiva se inclina en un 59% hacia Claudia Sheinbaum, quien representa la coalición Morena-PVEM-PT, mientras que Xóchitl Gálvez, de la alianza PAN-PRI-PRD, obtiene un 36%. Por su parte, Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, registra un 5%. El porcentaje de encuestados que no expresó una preferencia en la pregunta de intención de voto fue 21 por ciento. Esta medición es la primera de nuestra serie en la que Máynez figura como candidato de MC, luego de que Samuel García abandonará la contienda.

Estas cifras reflejan una tendencia relativamente estable en las preferencias electorales a lo largo de los últimos meses, y evidencian un electorado más definido en comparación con la campaña presidencial anterior. Según la encuesta, un 54% de los encuestados ya tiene claro por quién votar, un aumento significativo si lo comparamos con el 45% registrado en febrero de 2018. Sin embargo, un porcentaje similar aún alberga dudas sobre el sentido de su voto, lo que sugiere la posibilidad de cambios en las preferencias durante las campañas que comenzarán el próximo 1 de marzo.

En la encuesta también destaca el peso de las etiquetas partidistas en las preferencias electorales. Parte de la ventaja de Claudia Sheinbaum puede explicarse por el hecho de que los principales partidos de oposición enfrentan un balance de opinión negativo. A pesar de cierta mejora en la percepción del PAN, PRI y PRD tras las elecciones intermedias de 2021, actualmente solo alrededor del 25% de los encuestados tiene una opinión favorable hacia ellos. En el caso del PAN, 29% tiene una opinión favorable de él, mientras que PRI y PRD registran porcentajes favorables del 24% y 26% respectivamente. En contraste, 2 de cada 3 entrevistados dijo tener una buena opinión de Morena.

La precampaña tuvo impactos diferenciados en los candidatos, con un notable aumento en el reconocimiento de nombre para Xóchitl Gálvez, aunque sin mejoras significativas en su balance de opinión. En noviembre pasado, cuando iniciaron las precampañas, Gálvez era conocida por 55 por ciento. Hoy esta cifra asciende a 65%, una diferencia de 10 puntos porcentuales. Sin embargo, su balance de opinión no tuvo mejoría: las opiniones positivas sobre ella aumentaron 3 puntos porcentuales en tanto las opiniones negativas aumentaron 4 puntos.

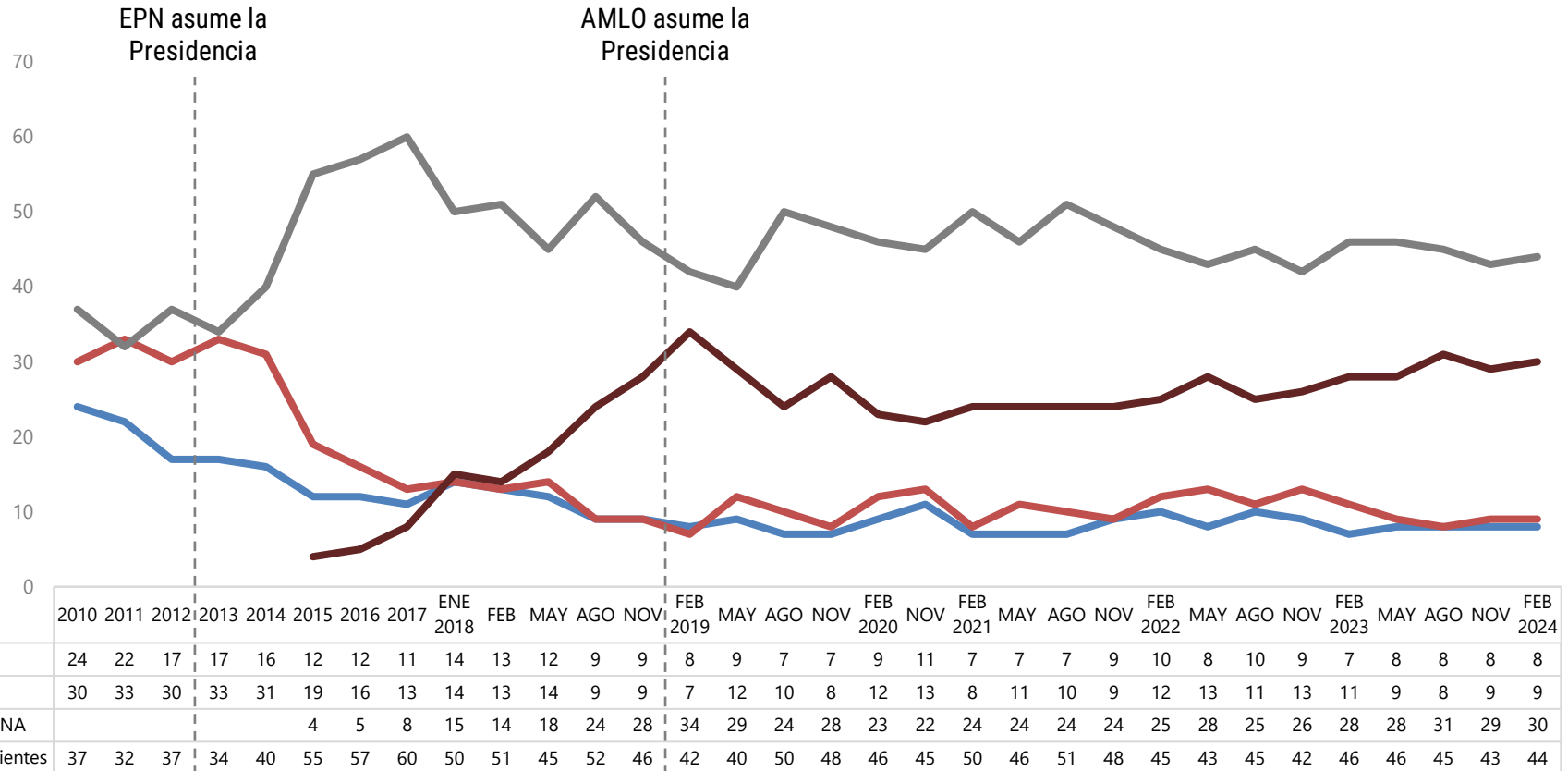
Los efectos de la precampaña fueron menos evidentes en el caso de Sheinbaum. Su reconocimiento público se ha mantenido relativamente estable y sus indicadores de opinión siguen siendo altamente favorables, aunque no muestran cambios sustantivos desde nuestra última medición en noviembre. Por otro lado, Jorge Álvarez Máynez, quien fue presentado como precandidato pocos días antes del cierre de la precampaña, apenas registra un reconocimiento de nombre del 13 por ciento.

En las semanas previas a la realización de la encuesta, el 52% de los encuestados vio alguna noticia relacionada con Claudia Sheinbaum, mientras que el 40% recibió información sobre Xóchitl Gálvez, y únicamente un 6% escuchó alguna noticia sobre Álvarez Máynez. Respecto a Sheinbaum, la mayoría de estas noticias fueron evaluadas de manera positiva por los encuestados (42%). En contraste, las noticias sobre Gálvez dividieron a los encuestados: 21% las calificó como negativas y un 17% las consideró positivas. Entre las principales noticias percibidas como negativas destacó la reciente visita al extranjero de la candidata opositora.

En síntesis, la campaña arranca con una amplia delantera para la coalición oficial tanto en intención de voto como en posicionamiento de su candidata.

# Identificación partidista

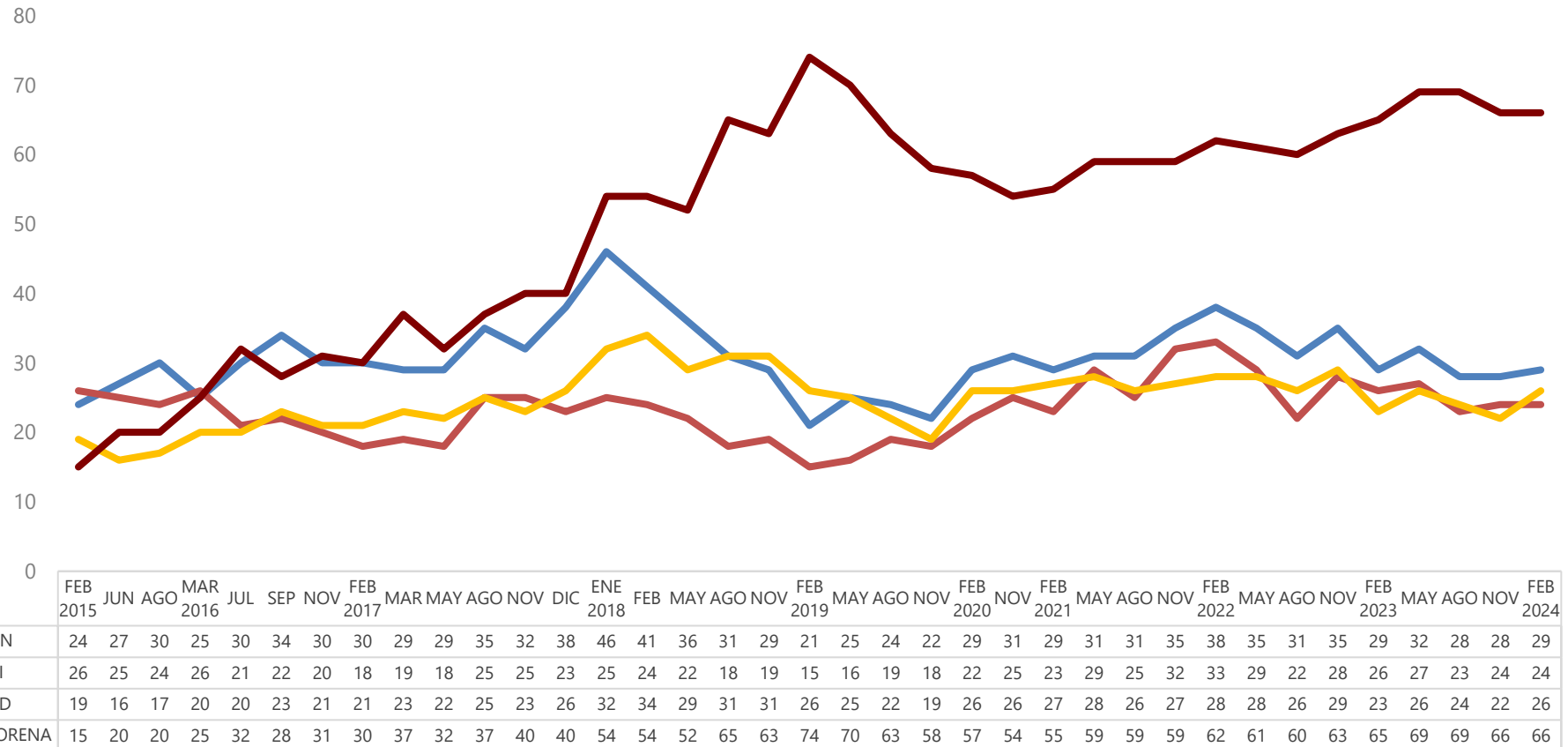
Independientemente del partido por el que usted acostumbra votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, verde-ecologista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido?



NO SE MUESTRA % DE OTROS PARTIDOS  
LOS DATOS DE 2010 A 2017 SON PROMEDIOS ANUALES

# Opinión de partidos (% de opiniones positivas)

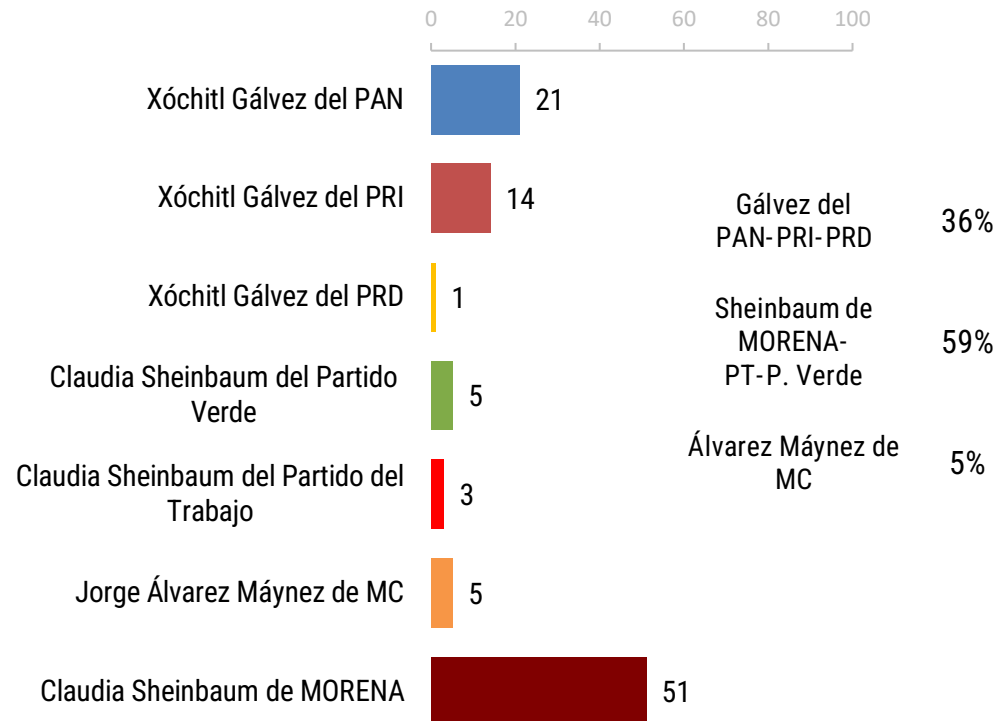
¿Cuál es su opinión del \_\_\_\_\_? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?



## Preferencia electoral para presidente - efectiva

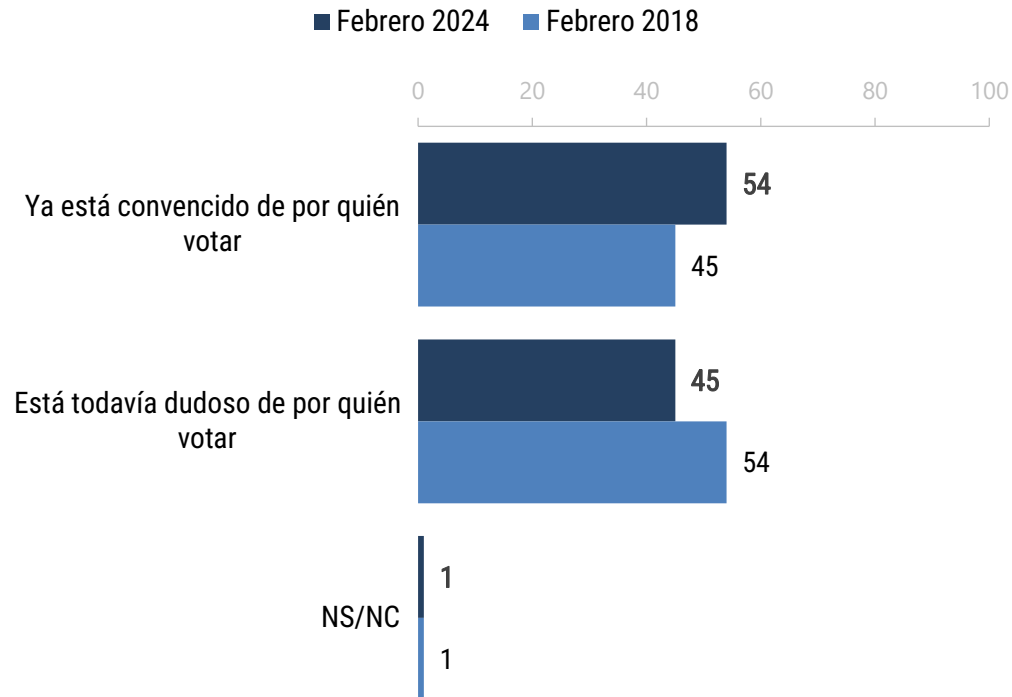
Si hoy fuera las elección para elegir Presidente de la República, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

Preferencia efectiva eliminando 21% de no respuesta



## Decisión de voto

Con lo que usted sabe o ha visto de los candidatos a la Presidencia de la República, ¿diría que ya está convencido de por quién votar o diría que está todavía dudoso de por quién votar?

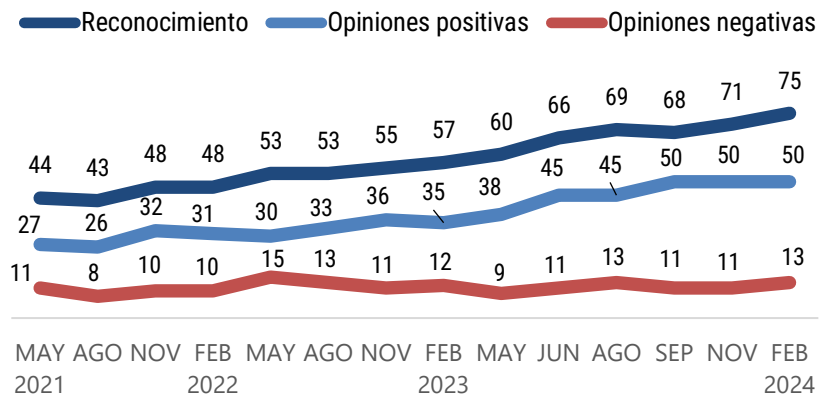


# Reconocimiento y opinión

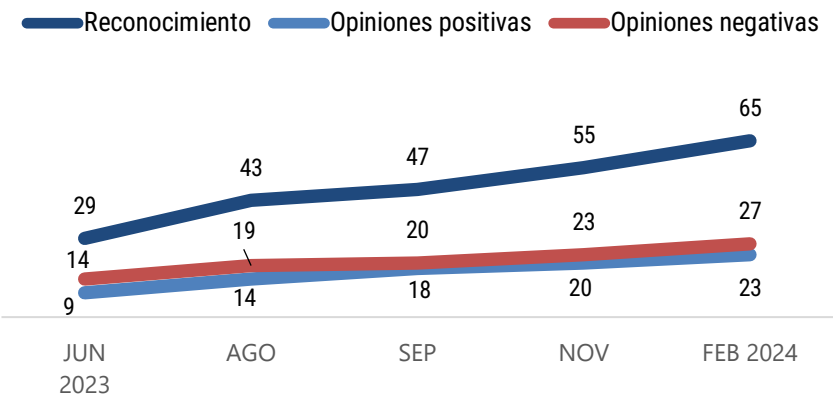
A. Reconocimiento de nombre: ¿Usted conoce o ha oído hablar de \_\_\_\_\_?

B. Ahora por favor dígame si usted tiene buena o mala opinión de \_\_\_\_\_.

## Claudia Sheinbaum

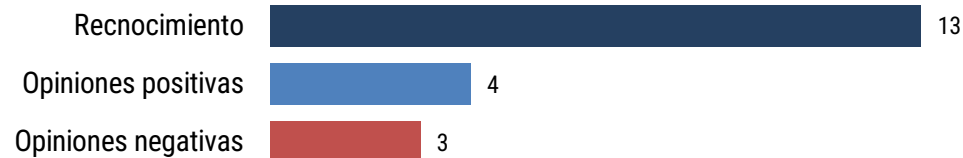


## Xóchitl Gálvez



## Jorge Álvarez Máynez

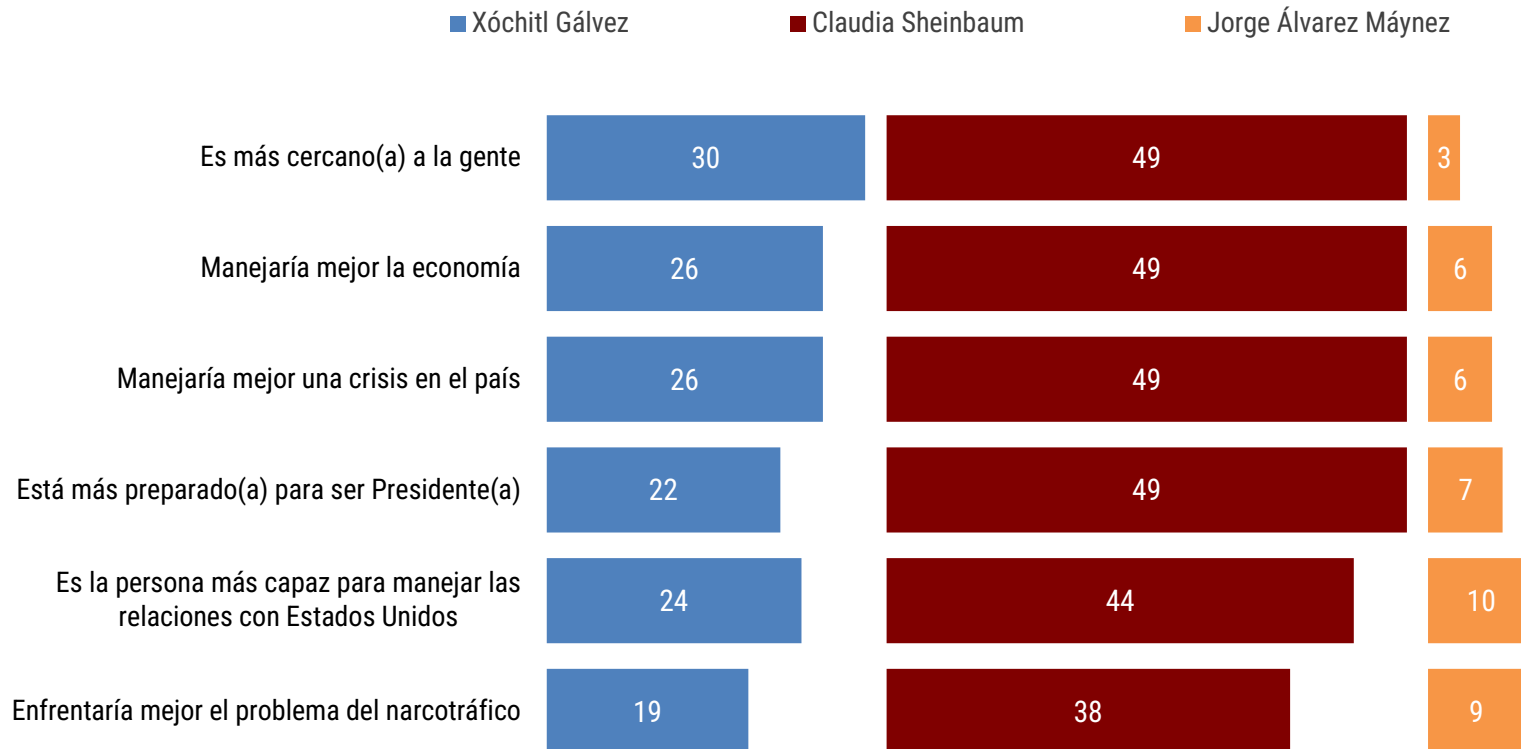
FEB 2024



NO SE MUESTRA % DE "NI BUENA NI MALA" NI "NS/NC"

## Comparativo de candidatos

Pensando en los(as) candidatos(as) en la elección de Presidente de la República de este año –Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum o Jorge Álvarez Máynez – por favor dígame, ¿quién \_\_\_\_\_ ?



NO SE MUESTRA % DE "CUALQUIERA/TODOS(AS)", "NADIE" Y "NS/NC"

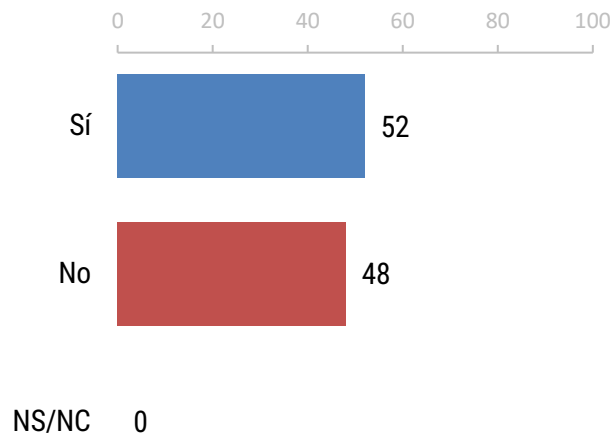


## Noticias sobre Claudia Sheinbaum

A. En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum?

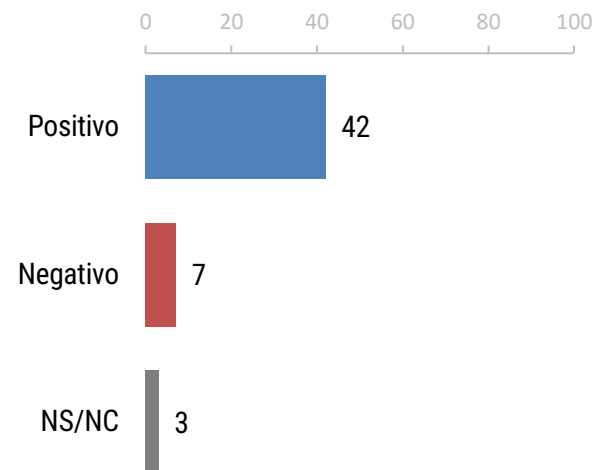
B. ¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Claudia Sheinbaum estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?

### A. Noticias de Claudia Sheinbaum



### B. Tipo de noticia que vio o escuchó

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum]

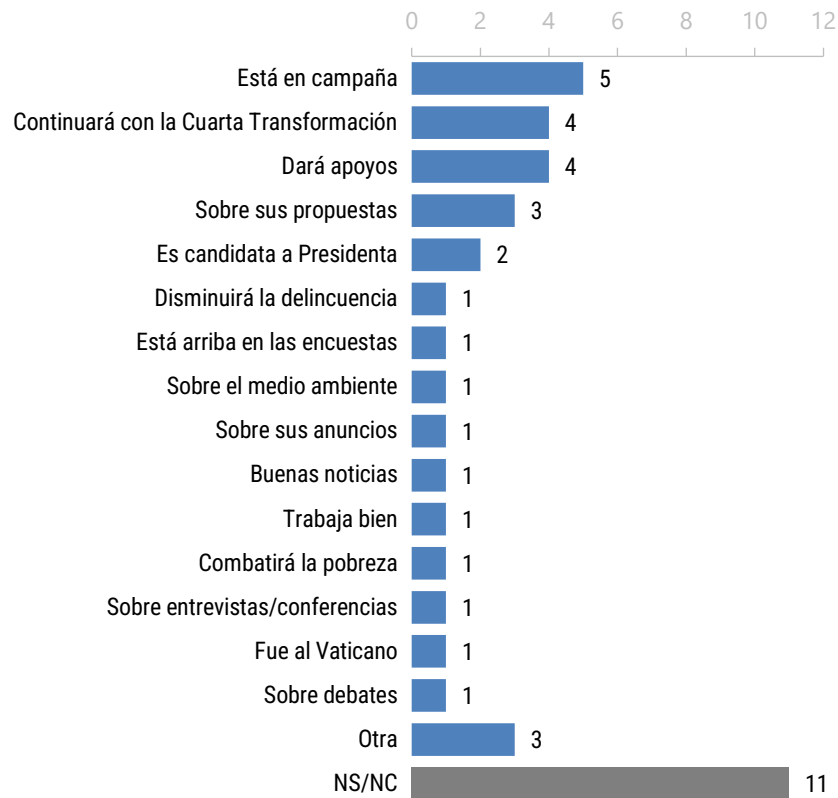


# Noticias específicas de Claudia Sheinbaum

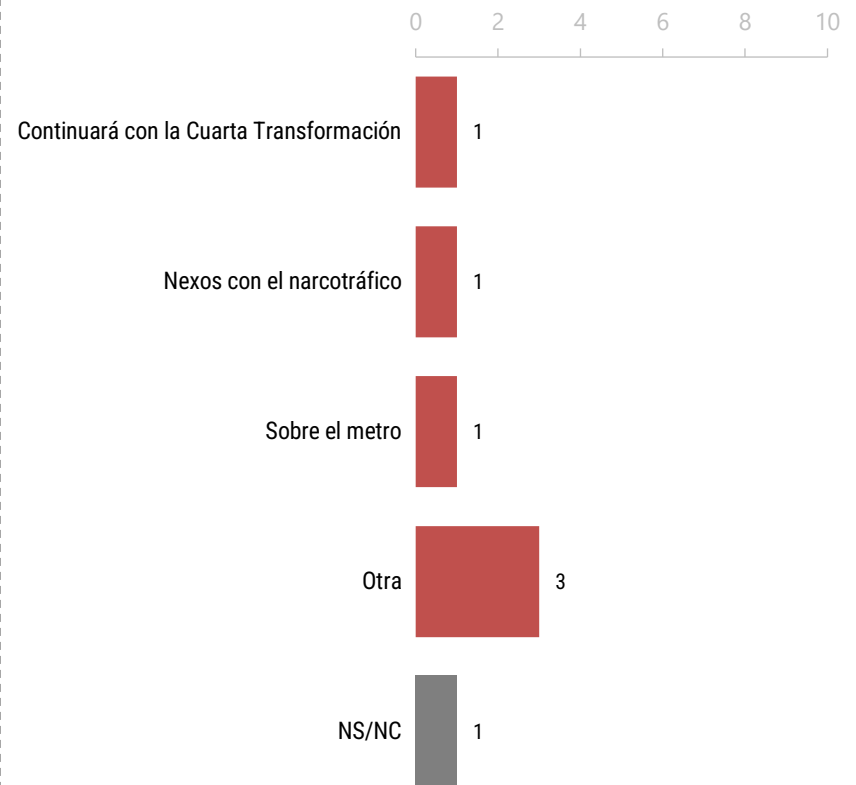
¿Y cuál fue la noticia que vio o escuchó?

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Claudia Sheinbaum]

**Noticias positivas  
(42%)**



**Noticias negativas  
(7%)**

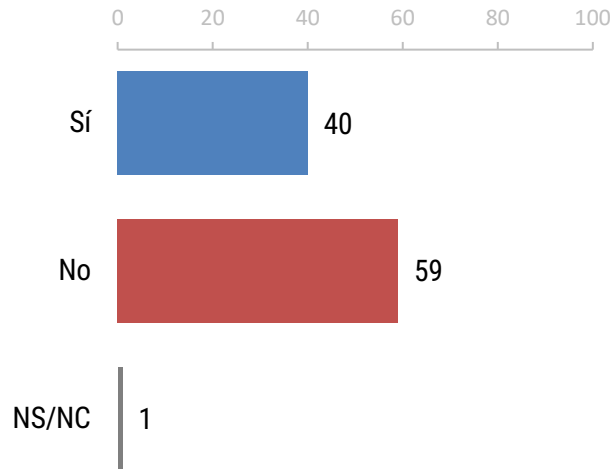


LA CATEGORÍA "OTRA" SE REFIERE A MENCIONES CON MENOS DE 1%

# Noticias sobre Xóchitl Gálvez

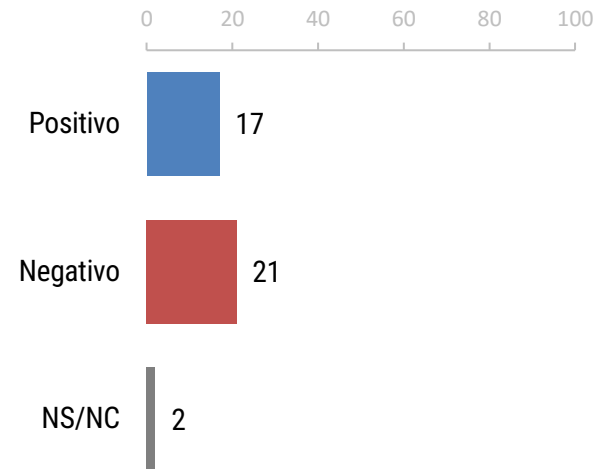
- A. En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez?
- B. ¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Xóchitl Gálvez estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de ella?

## A. Noticias de Xóchitl Gálvez



## B. Tipo de noticia que vio o escuchó

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez]

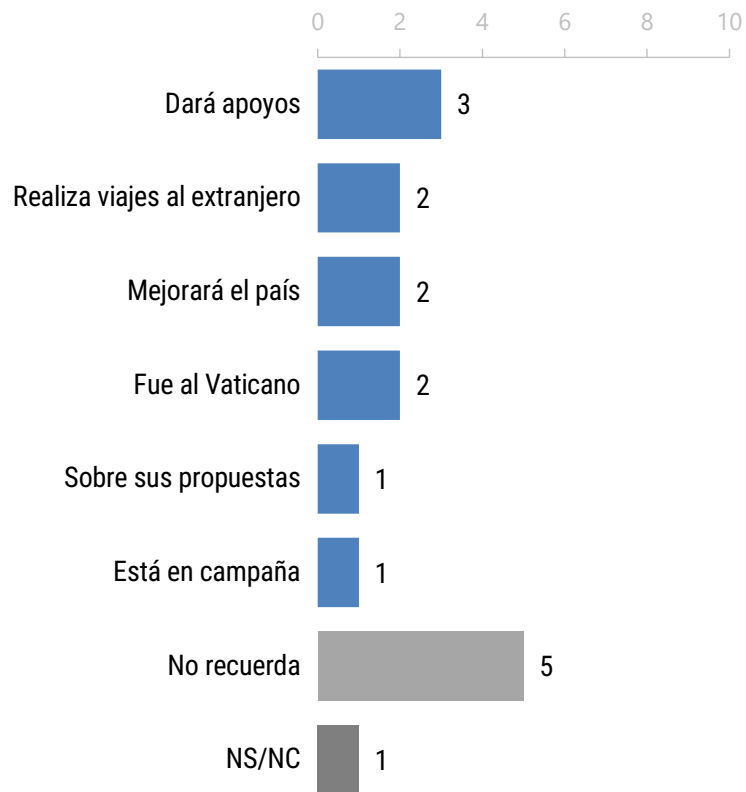


# Noticias específicas de Xóchitl Gálvez

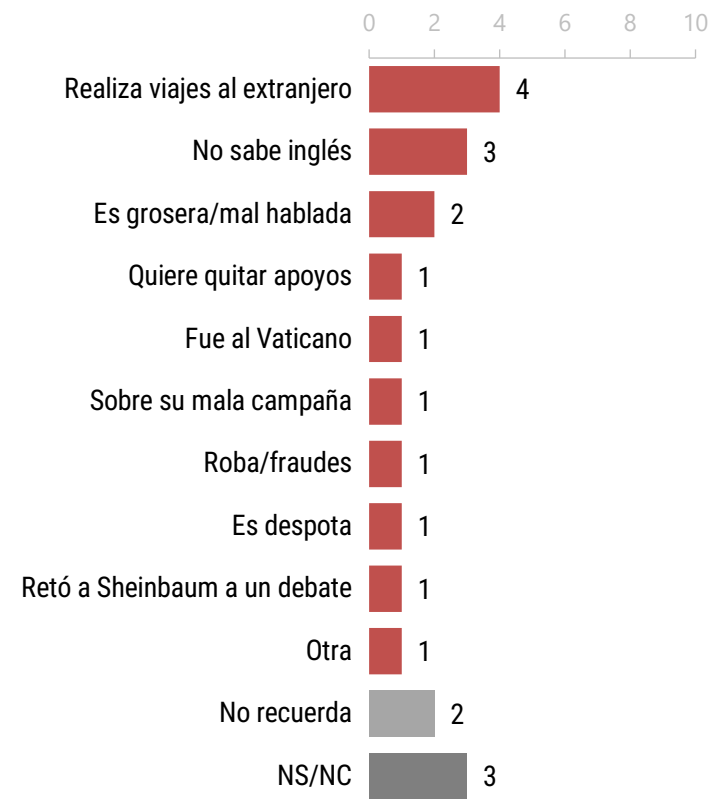
¿Y cuál fue la noticia que vio o escuchó?

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Xóchitl Gálvez]

**Noticias positivas  
(17%)**



**Noticias negativas  
(21%)**



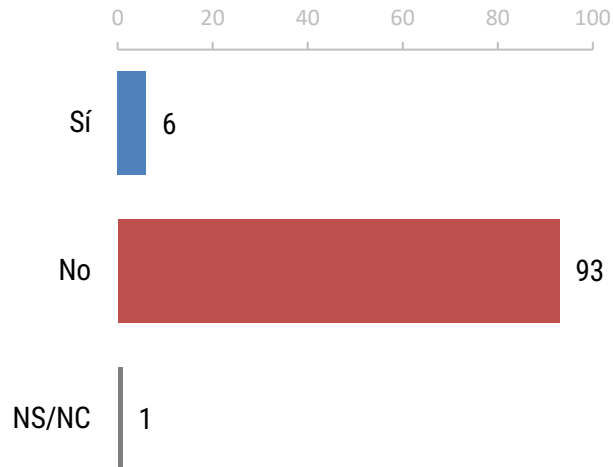
LA CATEGORÍA "OTRA" SE REFIERE A MENCIONES CON MENOS DE 1%

# Noticias sobre Jorge Álvarez Máynez

A. En las últimas dos semanas, ¿usted vio o escuchó alguna noticia sobre Jorge Álvarez Máynez?

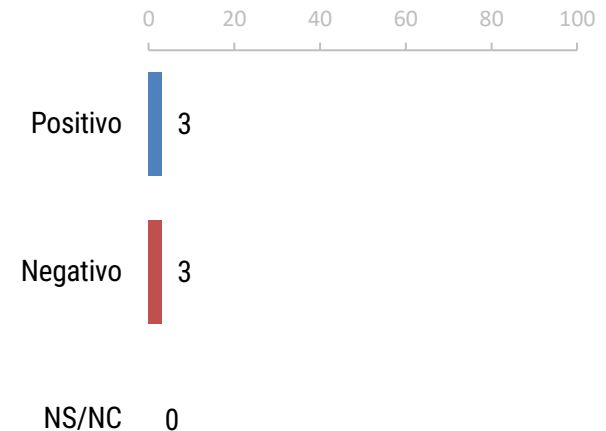
B. ¿Y la noticia que usted vio o escuchó sobre Jorge Álvarez Máynez estaba relacionada con algo positivo o algo negativo de él?

## A. Noticias de Jorge Álvarez Máynez



## B. Tipo de noticia que vio o escuchó

[Sólo se preguntó a quienes vieron o escucharon alguna noticia sobre Jorge Álvarez Máynez]



# METODOLOGÍA

<b>Población sujeta a estudio</b>	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional.
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos.
<b>Cobertura geográfica</b>	Cobertura representativa a nivel nacional.
<b>Marco muestral</b>	El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes: <ul style="list-style-type: none"> <li>•Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, INE).</li> <li>•Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Noviembre 2023, INE).</li> <li>•Catálogo de manzanas (AC-01R, INE).</li> <li>•Planos cartográficos por Sección Individual (INE).</li> </ul>
<b>Diseño de la muestra</b>	El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño. El número de entrevistas en cada estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, se seleccionaron en trabajo de gabinete 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas o conglomerados de vivienda en zonas rurales) dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INE (Planos por sección individual). En la tercera etapa, en el operativo de campo se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático y el método de espiral. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con método de número aleatorio.
<b>Tamaño de la muestra</b>	1,000 entrevistas efectivas.
<b>Método de estimación de resultados</b>	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones respecto a algunas variables sociodemográficas y voto pasado a través del método de <i>raking</i>
<b>Margen de error</b>	Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
<b>Periodo de referencia</b>	Del 15 al 21 de febrero de 2024.